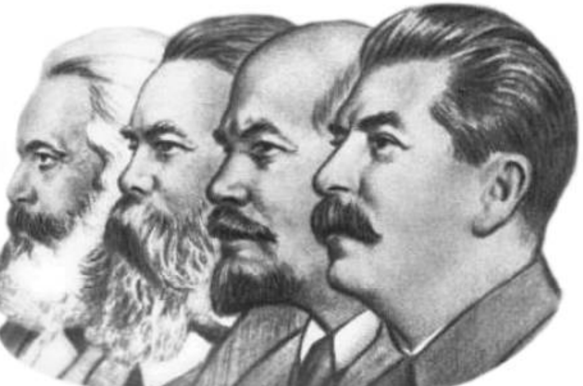
За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистский



СЕРП и МОЛОТ



№3 (316)
Март 2020 г.
Выходит с апреля 1993 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

2020 год – 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина – 75-летие Победы советского народа над фашистской Германией

5 марта 1953 года ушел из жизни Вождь Советского народа

Иосиф Виссарионович СТАЛИН



К вопросу о Сталине

Фрагменты из статьи КПК по поводу Открытого письма ЦК КПСС
Редакция газеты «Жэньминьжибао», Редакция журнала «Хунци»
(13 сентября 1963 года)

Коммунистическая партия Китая неизменно считает, что полное и огульное отрицание И. В. Сталина товарищем Хрущёвым под предлогом так называемой «борьбы против культа личности» является совершенно ошибочным и тенденциозным.

В письме ЦК КПК от 14 июня указывается, что так называемая «борьба против культа личности» противоречит цельному учению Ленина о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами и нарушает принцип демократического централизма в партии.

ЦК КПСС в своём Открытом письме, уклонившись от ответа на выдвинутые нами принципиальные аргументы, приклеил китайским коммунистам ярлык «защитников культа личности, разносчиков ошибочных идей Сталина».

В своё время В. И. Ленин, давая отповедь меньшевикам, говорил: «Не отвечать на принципиальный аргумент противника и приписывать ему только „пафос" — значит не спорить, а браниться». ЦК КПСС в своём Открытом письме поступает точно так же, как поступали меньшевики.

Несмотря на то, что в Открытом письме ЦК КПСС спор подменяется бранью, мы всё же будем приводить принципиальные аргументы и многочисленные факты, чтобы ответить на это письмо.

Великий Советский Союз является первым в мире государством диктатуры пролетариата. Главным руководителем партии и правительства этого государства вначале был В. И. Ленин, а после его смерти — И. В. Сталин.

После смерти Ленина Сталин не только стоял во главе партии и правительства Советского Союза, но и был общепризнанным вождём международного коммунистического движения.

История первого в мире социалистического государства, начало которой положила Октябрьская революция, насчитывает всего 46 лет. Из них около 30 лет главным руководителем этого государства был Сталин. Жизнь и деятельность Сталина занимает исключительно важное место как в истории диктатуры пролетариата, так и в истории международного коммунистического движения.

Коммунистическая партия Китая всегда считала и считает, что вопрос о том, как надо понимать Сталина и относиться к нему, — это не только вопрос оценки самого Сталина, но и, что ещё более важно, вопрос о том, как надо обобщать исторический опыт диктатуры пролетариата и исторический опыт международного коммунистического движения за период после смерти Ленина.

На XX съезде КПСС товарищ Хрущёв полностью и огульно отрицал Сталина. По такому принципиальному вопросу, имеющему отношение ко всему международному коммунистическому движению, как вопрос о Сталине, он предварительно не проконсультировался с братскими партиями, а после XX съезда, поставив их перед совершившимся фактом, стал навязывать им решение съезда. Кто расходится с руководством КПСС в оценке Сталина, того обвиняют не только в том, что он «оправдывает культ личности», но и в том, что он «вмешивается» во внутренние дела КПСС. Однако никто не может отрицать ни международного значения исторического опыта первого в мире государства диктатуры пролетариата, ни того исторического факта, что Сталин стоял во главе международного коммунистического движения, и, следовательно, не может отрицать того, что вопрос оценки Сталина является важным принципиальным вопросом, касающимся всего международного коммунистического движения. Так на каком основании руководители КПСС запрещают другим братским партиям дать объективный анализ и оценку деятельности Сталина?

Мы всегда выступали и выступаем против неправильной критики Сталина, которая ведётся с ошибочной позиции и ошибочными методами.

Продолжение на стр. 2

Дорогие женщины!

ЦК ВКПБ сердечно поздравляет Вас с Международным Коммунистическим женским Днём 8 Марта – Днём международной солидарности трудящихся женщин в борьбе против буржуазного строя, против эксплуатации человека человеком, за экономическое, социальное и политическое равноправие, за светлое будущее грядущих поколений, за социализм и мир на Земле!

Мы отмечаем День 8-е Марта в год 150-летия со дня рождения В.И. Ленина и 75-летия Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.

Тогда, в грозном 1941-ом, женщины вместе с мужчинами поднялись на защиту Советской Родины. Вся тяжесть войны оказалась на плечах женщин, оставшихся в тылу. Они, работая в колхозах, на заводах и фабриках, воспитывая детей, сражаясь с немецко-фашистскими захватчиками в Красной Армии и на Красном Флоте, в партизанских отрядах и в госпиталях,ковали грядущую Победу 1945 года.

Советская женщина вынесла на своих плечах восстановление СССР после разрушительного фашистского нашествия, одновременно рожая детей, поднимая советскую науку к вершинам Космоса, запуская первого Космонавта СССР и мира Ю.А. Гагарина.

Советские женщины, как и весь советский народ, из-за свершившейся в 90-х годах буржуазной контрреволюции не только утратили Социалистическое Отечество, но и оказались обречёнными на рабскую эксплуатацию капиталистами – «новыми русскими».

Ныне в буржуазной РФ постоянно растут цены, уничтожена значительная часть промышленности, стало платным даже рождение детей и большой проблемой нахождение их в детских садах, обучение в школах, институтах. Нормальное комфортное жильё стало обременительно платным, а для значительной части населения – недосягаемым.

Равноправие сегодня для женщин чисто декларативно.

В России протестное движение против капитализма как начальная стадия классовой борьбы только нарастает с каждым годом, особенно в регионах.

Женщина-труженица как часть рабочего класса, трудящегося крестьянства и трудовой интеллигенции – может обрести своё истинное счастье, любовь и свободу только при социализме, только путём борьбы за него против преступного капитализма.

Дорогие женщины, мы желаем вам успехов на этом трудном пути борьбы за достойное будущее.

О ПОЗИЦИИ КПРФ В ОТНОШЕНИИ ПРИНЯТИЯ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В последних номерах газеты «Правда» помещены материалы с предложениями КПРФ по доработке Конституции РФ.

Как ранее неоднократно отмечалось в материалах ВКПБ партия КПРФ, возглавляемая Зюгановым, только называется коммунистической, на самом же деле – это социал-демократическая партия парламентского типа. Именно такой она планировалась троицей – Горбачёвым, Ельциным и Зюгановым – на их совместной встрече в августе 1991 года и такой она была создана в феврале 1993г. Идеологические установки КПРФ – оппортунизм, ревизионизм и сотрудничество с буржуазией – с самого основания партии являются основой деятельности КПРФ. В политике она отрицает революционный путь борьбы и диктатуру пролетариата, в экономике – допускает её многоукладность с частной собственностью на средства производства.

В заявлении КПРФ отмечается, что «В случае честного проведения полноценного референдума, а не подмены его «общенародным опросом», «расстрельная» Конституция *(ельцинская 1993 года – В.З.)* не имела шансов на успех». Приходится напомнить нашим читателям, что именно благодаря тому, что КПРФ привела на референдум 12 декабря 1993 года 15% избирателей, ельцинская буржуазная Конституция стала главным законом Российской Федерации, который действует по настоящее время (Согласно официальным данным при явке 54,81% ельцинский проект Конституции РФ поддержали тогда 58,43% проголосовавших). ВКПБ, как известно, призывала не участвовать ни в парламентских выборах на крови, ни в референдуме в условиях буржуазной ельцинской диктатуры.

Далее в заявлении КПРФ отмечается, что путинских поправок недостаточно, поэтому их партия предлагает свои:

«− зафиксировать принадлежность российских недр народу…;

− обязать власть индексировать пенсии…;

− закрепить в качестве важнейшей социальной гарантии возраст выхода на пенсию: 60 лет – для мужчин, 55 лет – для женщин;

− установить, что минимальный размер оплаты труда и минимальная пенсия не могут быть меньше прожиточного минимума» (В заявлении перечисляются еще семь аналогичных предложений).

Возникает вопрос: зюгановцы с 1993 года уже 27 лет заседают в Государственной думе России и постоянно выступают с аналогичными предложениями, которые российский парламент так и не принял. Почему? Потому что зюгановцы, называющие себя ленинцами, в реальности не хотят прислушаться к предостережению В.И. Ленина о «парламентском кретинизме» в условиях господства буржуазии.

В конце своей статьи, помещенной в февральском номере «Правды», Зюганов пишет: «При этом мы воздержались и от голосования против (правительства Мишустина – В.Б.), считая, что нужно дать новому кабинету шанс изменить ситуацию к лучшему». То есть за многие годы депутаты от КПРФ ничему так и не научились, если они верят, что буржуазное правительство способно улучшить жизнь простых людей.

И это всё несмотря на то, что КПРФ имеет свой собственный очень показательный опыт. Как известно, 15 марта 1996 года нижняя палата с подачи зюгановцев, несмотря на предупреждения Ельцина, приняла-таки постановление, согласно которому решение Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года о денонсации Договора об образовании СССР признавалось утратившим силу. С этого дня СССР как бы считался восстановленным. Но Ельцин это решение проигнорировал, сообщив журналистам, что по его распоряжению были собраны послы стран СНГ, которым разъяснили, что никаких последствий это решение Государственной думы иметь не будет. Так бесславно закончилась демагогическая попытка лже-коммунистов.

В. Зеликов
16 февраля 2020г. г.Минск

Обращение Секретариата ЦК ВКПБ к трудящимся России

Очередной буржуазный вариант Конституции РФ, закрепляющий господство крупного капитала и эксплуатацию российских трудящихся, должен быть отвергнут

Президентом РФ В.Путиным объявлено **о внесении поправок** в основной закон государства – Конституцию РФ 1993 года.

Она была принята в конце года (12 декабря) как следствие грохотавших в Москве 3-4 октября 1993 г. танковых выстрелов. Тогда президент Б. Ельцин разогнал Верховный Совет России и расстрелял его защитников, совершив тем самым государственный переворот. Конституция 1993 года была навязана народу России силой. Предлагаемая редакция Конституции 2020 года сохраняет суть, главное содержание Конституции на крови 1993 года. Она была принята в интересах крупного российского капитала для того, чтобы ускоренными методами продавливать нужные буржуазии реформы. По этой Конституции вводилась авторитарная президентская власть, которая давала право президенту формировать правительство и распускать парламент (Государственную думу). Роль парламента, по сути, сведена к декорации: любой закон, принимаемый Госдумой, подлежит ещё утверждению «верхней палатой» – Советом Федерации – и президентом, которые могут и отклонить принятые законы. Наконец, президент имеет право издавать собственные указы, которые имеют такую же силу, как и законы.

Основной закон государства, предусматривающий диктаторские полномочия президента, характерен для тех капиталистических стран, где власть неустойчива, а отсутствие демократической поддержки заменяется сильным полицейским режимом. Подобные «конституции» можно встретить в странах Латинской Америки в периоды военных диктатур, когда «конституция» является не более чем фиговым листком. Авторитарная схема власти была также, например, во Франции во времена власти генерала де Голля: эта власть была установлена, когда французский режим «шатался» и буржуазии понадобилось его укрепить.

Конституция РФ 1993 года была призвана охранять буржуазную власть, независимо от того, какие партии будут избраны в Госдуму. По наследству она (Конституция) перешла от Ельцина к Путину.

Нынешние поправки в Конституцию призваны придать вид законности сохранению власти президента Путина, который стоит во главе страны уже двадцать лет. **Предполагается так изменить форму власти в России, чтобы Путин остался её полновластным лидером, а сам политический режим не поменял своей сущности.**

Главным нововведением станет появление ещё одного органа власти – Госсовета. Формула, когда президент становится председателем некоего высшего «Совета», уже успешно апробирована в Казахстане – там Н. Назарбаев пересел из одного высшего кресла в другое.

При этом в России парламенту обещано небольшое расширение прав.Согласно поправкам, Госдума сможет голосовать не только «за» или «против» нового председателя правительства, но и по кандидатурам части министров. Однако полномочия президента, формально уменьшенные в пользу парламента, расширяются в другом месте: теперь он получит право инициировать увольнение председателей Верховного и Конституционного судов.

Очевидно,что внутри правящей власти ещё идет борьба группировок за новый облик Конституции, и поправки рождаются в этой борьбе – отсюда и противоречия в них. Один из ведущих политологов предположил, что разные поправки писали разные группы людей, которые не согласовали их друг с другом. Для пущей маскировки основных пертурбаций предложено добавить в основной закон такие моменты, как индексация пенсий пенсионерам и соответствие МРОТ прожиточному минимуму *(что выглядит позорно, но подаётся как некое благо)*. Кто-то еще в шутку предложил добавить в Конституцию, что «погода должна быть хорошей», «право людей дышать» и т. п. Различные лоббисты под сурдинку принялись сочинять и свои поправки, призванные укрепить собственное влияние: так, патриарх РПЦ Кирилл предложил в Конституции упомянуть «Бога», а казачьи атаманы предложили ввести «казачью милицию». И так далее…

Но шутки в сторону.

Вне зависимости от того, кто конкретно станет главой государства, **какому органу** чуть больше прибавят полномочий, а какому чуть убавят, **Конституция РФ 2020 г. с внесением косметических поправок в Конституцию 1993 г. не меняет своей сути. Это – буржуазный документ, который высокопарными словесами обосновывает власть капиталистов в стране и бесправие масс трудящихся.**

Новые формулы сохраняют авторитарные, диктаторские формы правления, опирающиеся, прежде всего, на полицейщину. В РФ нет по сути парламента и партий даже в том виде, в каком они предполагаются в буржуазно-демократических государствах, а вся система власти подчинена интересам олигархических группировок.

Поменять соотношение сил между капиталом и народными массами можно только в результате революционной борьбы трудящихся масс за свои права и интересы – за социализм. Никакие надежды на «парламентские республики» или «хорошего президента» не реальны.

По этой причине сознательным трудящимся следует **не участвовать,** а **бойкотировать** лицемерные попытки действующей власти втянуть их в пустые «обсуждения» и «голосования» вокруг всяческих декоративных поправок в буржуазную конституцию. Сознательные трудящиеся должны понимать, что вся эта возня создана либералами для лукавого придания враждебной народу «новой» Конституции РФ эфемерного статуса «всенародного одобрения» («волеизъявления»). По заявлениям высшей власти РФ с принятием «новой» Конституции **никакого изменения либерального курса, ведущего Россию в пропасть, не будет. Конституция РФ 1993 года, написанная под диктовку западных кукловодов Ельциным, не может быть «доработана» и представлена народу в виде «усовершенствованной». Предлагаемая «новая» Конституция бесправия народа должна быть отвергнута.**

17 февраля 2020 г. Ленинград

Продолжение, начало на стр.1

К вопросу о Сталине

При жизни Ленина Сталин боролся против царского режима, занимался пропагандой марксизма; войдя в руководящий состав ЦК партии большевиков во главе с Лениным, Сталин вёл подготовку к революции 1917 года, а после Октябрьской революции отстаивал завоевания пролетарской революции.

После смерти Ленина Коммунистическая партия Советского Союза и советский народ под руководством Сталина вели решительную борьбу против всех внутренних и внешних врагов, отстояли и укрепили первое в мире социалистическое государство.

Под руководством Сталина Коммунистическая партия Советского Союза и советский народ твёрдо и неуклонно проводили в своей стране линию на социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства и добились великих успехов в деле социалистических преобразований и социалистического строительства.

Под руководством Сталина Коммунистическая партия Советского Союза, советский народ и Советская Армия, ведя исключительно тяжёлые сражения, одержали великую победу в антифашистской войне.

И. В. Сталин отстоял и развил марксизм-ленинизм в борьбе против оппортунистов всех мастей, против врагов ленинизма — троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и других агентов буржуазии.

И. В. Сталин своими теоретическими работами, которые являются бессмертными трудами марксизма-ленинизма, внёс немеркнущий вклад в дело международного коммунистического движения.

Говоря в целом, под руководством Сталина Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство проводили внешнюю политику, отвечающую пролетарскому интернационализму, и оказывали огромную поддержку революционной борьбе народов мира, в том числе и революционной борьбе китайского народа.

И. В. Сталин руководил борьбой, находясь на самом переднем крае исторического потока, он был непримиримым врагом империализма и всех реакционеров.

Вся деятельность Сталина тесно связана с борьбой великой Коммунистической партии Советского Союза и великого советского народа и неотделима от революционной борьбы народов всего мира.

Жизнь и деятельность Сталина — это жизнь и деятельность великого марксиста-ленинца, великого пролетарского революционера.

Руководители КПСС осуждают нас, китайских коммунистов, за то, что мы выступаем в роли «защитников» Сталина. Да, мы защищаем Сталина. В условиях, когда Хрущёв фальсифицирует историю и полностью и огульно отрицает Сталина, вполне естественно, наш неотложный долг — встать на защиту Сталина во имя интересов международного коммунистического движения.

Защищая Сталина, Коммунистическая партия Китая защищает правильную сторону его деятельности, защищает славную историю борьбы первого в мире государства диктатуры пролетариата, рождённого Октябрьской революцией, защищает славную историю борьбы Коммунистической партии Советского Союза, защищает престиж международного коммунистического движения в глазах трудящихся всего мира, одним словом, защищает теорию и практику марксизма-ленинизма. И так поступают не только китайские коммунисты, так поступали и поступают все коммунисты, преданные марксизму-ленинизму, все стойкие революционеры, все честные люди

А как же относятся к Сталину товарищ Хрущёв и некоторые другие руководители КПСС, начиная с XX съезда КПСС?

Вместо того, чтобы дать исторический, научный и всесторонний анализ жизни и деятельности Сталина, они отрицают всё и вся, не отличая правду от;

*вместо того, чтобы отнестись к Сталину как к товарищу, они относятся к нему как к врагу;

* вместо того, чтобы обобщить опыт и извлечь уроки путём критики и самокритики, они сваливают все ошибки на Сталина или же приписывают ему произвольно сфабрикованные ими так называемые «ошибки»;

* вместо того, чтобы приводить факты и доводы, они занимаются демагогией и подстрекательством, обрушиваются с личными нападками на Сталина.

Посылая проклятия в адрес Сталина, Хрущёв тем самым наносит величайшее оскорбление великому советскому народу и Коммунистической партии Советского Союза, величайшее оскорбление Советской Армии, величайшее оскорбление диктатуре пролетариата и социалистическому строю, величайшее оскорбление международному коммунистическому движению и революционным народам всего мира, величайшее оскорбление марксизму-ленинизму.

Чем же отличаются проклятия Хрущёва в адрес Сталина от проклятий, которые шлют в адрес Сталина империалисты, реакционеры различных стран и ренегаты коммунизма? Откуда такая лютая ненависть к Сталину? Почему на него обрушиваются ещё более злобно, чем на врагов?

Выступая против Сталина, Хрущёв фактически выступает с бешеной яростью против советского строя, против советского государства. В этом отношении его злопыхательство нисколько не уступает по языку таким ренегатам, как Каутский, Троцкий, Тито, Джилас, и даже намного превосходит их.

В. И. Ленин в статье «О политическом значении брани» писал, что «брань в политике нередко прикрывает полнейшую безыдейность и беспомощность, бессилие, сердитое бессилие бранящихся». Не свою ли безыдейность, беспомощность и сердитое бессилие стремятся прикрыть бранью в адрес И. В. Сталина руководители КПСС, которым всё время чудится, что их преследует призрак Сталина?

Подавляющее большинство советских людей не одобряет поношение Сталина. Они всё с большей теплотой вспоминают о Сталине. Руководители же КПСС серьёзно оторвались от масс. Им всё чудится, что повсюду бродит и преследует их призрак Сталина. На самом деле это широкие народные массы выражают крайнее недовольство полным и огульным отрицанием Сталина. До сих пор Хрущёв не решается ознакомить советский народ и народы стран всего социалистического лагеря с секретным докладом, сделанным им на XX съезде КПСС, в котором он полностью и огульно отрицает Сталина. Это объясняется тем, что секретный доклад стыдно показать людям на глаза и что этот доклад совершенно чужд народным массам.

Если память у Хрущёва не коротка, то он должен помнить, что именно он сам в своей речи, произнесенной на массовом митинге в Москве в январе 1937 года, правильно осуждая тех, кто нападал на Сталина, говорил: «Подымая руку на товарища Сталина, они подымали её против нас всех, против рабочего класса, против трудящихся! Подымая руку против товарища Сталина, они подымали её против учения Маркса — Энгельса — Ленина!». Не кто иной, как он сам, не раз пел дифирамбы Сталину, называя его «близким другом и соратником великого Ленина» «величайшим гением, учителем и вождем человечества», «великим Маршалом Победы», «другом народа в своей простоте», «родным отцом».

Если память у Хрущева не коротка, то он, разумеется, должен помнить, что именно он сам в период руководства Сталина особенно рьяно поддерживал и проводил в жизнь тогдашнюю политику борьбы с контрреволюцией.

6 июня 1937 года на V партийной конференции Московской области Хрущёв говорил: «Наша партия беспощадно раздавит банду предателей и изменников, сотрёт с лица земли всю троцкистско-правую падаль… Порукой тому — непоколебимое руководство нашего Центрального комитета, непоколебимое руководство нашего вождя тов. Сталина. …Мы без остатка уничтожим врагов — всех до одного — и развеем по ветру их прах».

8 июня 1938 года, выступая на IV партийной конференции Киевской области, Хрущёв говорил: «Якиры, балицкие, любченки, затонские и другая сволочь хотели привести на Украину польских панов, хотели привести сюда немецких фашистов, помещиков и капиталистов… Мы уничтожили довольно много врагов, но ещё не всех. Поэтому надо смотреть в оба. Мы должны твёрдо помнить слова тов. Сталина, что пока существует капиталистическое окружение, к нам будут засылаться шпионы и диверсанты».

Ныне, когда современный ревизионизм получил широкое распространение, не приходится удивляться такому отвратительному поведению Хрущёва. Ещё в 1915 году Ленин, осуждая отход ревизионистов IV Интернационала от марксизма, отмечал: «В наше время столько забытых слов, растерянных принципов, опрокинутых миросозерцаний, отодвинутых прочь резолюций и торжественных обещаний, что удивляться этому не приходится».

События, происшедшие после XX съезда КПСС, в полной мере показали, к каким серьёзным последствиям привело полное и огульное отрицание Сталина руководством КПСС. Полное и огульное отрицание Сталина дало в руки империалистам и реакционерам различных стран снаряд, который они так жаждали заполучить для развёртывания антисоветской, антикоммунистической кампании. Именно после XX съезда КПСС империалисты, воспользовавшись секретным антисталинским докладом Хрущёва, подняли во всем мире широкую антисоветскую, антикоммунистическую кампанию. Не упуская случая, империалисты, реакционеры, титовская клика и оппортунисты всех мастей развернули наступление против Советского Союза, против социалистического лагеря и коммунистических партий, в результате чего многие братские партии и братские страны оказались в чрезвычайно трудном положении.

Бешеная кампания против Сталина, развёрнутая руководством КПСС, вызвала оживление и среди троцкистов, давно ставших политическими трупами. Они подняли шумиху вокруг «реабилитации» Троцкого. В ноябре 1961 года, накануне закрытия XXII съезда КПСС, международный секретариат так называемого IV интернационала опубликовал «письмо XXII съезду КПСС и новому ЦК КПСС». В письме говорится, что Троцкий ещё в 1937 году предсказывал, что «будет воздвигнут памятник жертвам Сталина»; «сегодня это предсказание сбывается. На вашем съезде ваш первый секретарь партии уже дал обещание воздвигнуть этот памятник». Это письмо в частности требует, чтобы имя Троцкого «было высечено золотыми буквами на памятнике жертвам Сталина». Ничуть не скрывая своей глубокой радости, троцкисты считают, что поднятая руководством КПСС кампания против Сталина «открыла дверь для троцкизма» и это «будет в значительной степени способствовать развитию троцкизма и его организации — IV интернационала».

И. В. Сталин умер в 1953 году. Три года спустя руководство КПСС развернуло на XX съезде КПСС широкую кампанию против Сталина; а через восемь лет, на XXII съезде КПСС, оно вновь развернуло широкую кампанию против Сталина, причём вынесло его тело из Мавзолея. Развёртывая одну за другой такие широкие антисталинские кампании, руководство КПСС преследует цель свести на нет немеркнущее влияние этого великого пролетарского революционера на советский народ и народы всего мира, ниспровергнуть марксизм-ленинизм, который в своё время защитил и развил Сталин, и открыть себе путь к всестороннему проведению своей ревизионистской линии.

Ревизионистская линия руководства КПСС берёт своё начало именно с XX съезда КПСС, а на XXII съезде КПСС она оформилась в законченную систему. Становится всё более и более очевидным, что ревизия руководителями КПСС марксистско-ленинского учения об империализме, о войне и мире, о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, о революции в колониях и полуколониях, о пролетарской партии и т. д.— неразрывно связана с их полным и огульным отрицанием Сталина.

Полное и огульное отрицание Сталина руководством КПСС проводится под ширмой так называемой «борьбы против культа личности».

Так называемая «борьба против культа личности», развёрнутая руководством КПСС, вовсе не имела своей целью восстановление «ленинских норм партийной жизни и принципов руководства», как они сами рекламируют это. Наоборот, эта «борьба» означает отход от учения Ленина о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами, отход от принципа демократического централизма в партии.

Всем известно, создание Советским Союзом атомной и водородной бомбы явилось великим успехом работников науки и техники Советского Союза и советского народа, достигнутым в период руководства Сталина. База для ракетной техники также была заложена в период руководства Сталина.

Руководители КПСС делают огульное отрицание Сталина под прикрытием лозунга «борьбы против культа личности». На самом деле они, говоря словами Ленина, «вместо старых вождей, которые держатся общечеловеческих взглядов на простые вещи,выдвигают… новых вождей, которые говорят сверхъестественную чепуху и путаницу».

Хрущёв говорил: «Ох, как хорошо было бы, если бы Сталин умер на десять лет раньше!». Как известно, Сталин умер в 1953 году. Если бы Сталин умер на десять лет раньше, то это было бы в 1943 году, то есть как раз тогда, когда Советский Союз начал контрнаступление в Великой Отечественной войне. Кто жаждал в то время смерти Сталина? Гитлер!

В истории международного коммунистического движения оппортунистам никогда не удавалось с помощью инсинуаций отрицать Маркса, Энгельса, Ленина, так же и Хрущёву не удастся с помощью инсинуаций отрицать Сталина.

Хрущёв может, используя своё привилегированное положение, так или этак ревизовать марксизм-ленинизм, но ему никогда не удастся, используя своё привилегированное положение, ниспровергнуть марксизм-ленинизм, который отстаивал И. В. Сталин и который отстаивали и отстаивают марксисты-ленинцы всего мира.

Да здравствует великое революционное учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

О Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года

Приведённая выше дата является глубоко памятной, глубоко значимой, для всех, кому Советский Союз – Родина, для всех, кто мучительно переживал и переживает факт разрушения нашего общего Отечества в ходе преступной контрреволюции 1985 – 1993 годов, организованной и проведённой государственными преступниками, объединившимися под кличкой «демократы». Честные советские люди твёрдо убеждены в реализации нашей великой мечты – возрождении единой, свободной и прекрасной Советской Родины.

С момента активной фазы контрреволюции 1985 – 1993 годов прошло уже более четверти века. Какие-то важные детали событий тех лет стёрлись из памяти. Мы ещё не осмыслили достаточно глубоко методы и суть всей последовательности действий «демократов» по разрушению Советского Союза, нам понятно далеко не всё. А мы должны обстоятельно изучить историю трагических событий контрреволюции в административном, политическом, юридическом плане, объективно, без эмоций, понять – где были «слабинки», дефекты в этой казалось безукоризненно отлаженной, мощной, конструкции. Надо объективно выявить всё хорошее, что было в опыте Советского Союза, взять это «на заметку». Одновременно, изучив на опыте разрушения СССР тактику его врагов, наглухо «зашпаклевать» те «щели» и «норы», в которых росла и набиралась сил контрреволюция.

На политической арене страны в дни проведения референдума просто «штормило»! Это и «накат» националистической борьбы руководства союзных республик с центром, и «цирковая борьба» союзного Горбачёва с российским Ельциным, и полное непонимание широкой массой, что Горбачёв – Ельцин – это же как в поговорке: «два сапога – пара». 12 июня 1990 года Верховный Совет РСФСР принял так называемую Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, положившую начало «параду суверенитетов».

Какими методами «демократам» удалось раскрутить «националистическую круговерть»? Ведь в основе большевистской национальной политики всегда лежали принципы равноправия всех наций, дружбы народов, пролетарского интернационализма. Именно по этим принципам, всячески их искажая, и «били» «демократы», разрушая главные скрепы, соединявшие советские республики – дружбу народов. Кличи демократов типа: «Каждый хочет взять всё от России»; «Россия перестанет быть дойной коровой»; «Из нас перестали сосать соки», «Все республики были, как груз, – без них России легче» и т.п., увы, и сейчас продолжают быть популярными в российских массах. А украинским или казахским или узбекским жителям в свою очередь «демократы» говорили: избавились, наконец, от этих русских колонизаторов, которые качали у нас хлопок (сало, алмазы, подставьте, что хотите).

В таком вот «полуразрушенном» состоянии Советский Союз пришёл к Всесоюзному референдуму. Добавьте сюда кризисное состояние экономики, полыхавшие во многих регионах страны межнациональные конфликты, полное уничтожение оборонной системы, связанной с Варшавским договором. 24 декабря 1990 года IV Съездом народных депутатов СССР по предложению М.С. Горбачёва было принято постановление, в котором говорилось: «В связи с многочисленными обращениями трудящихся, высказывающих беспокойство о судьбах Союза ССР, и учитывая, что сохранение единого союзного государства является важнейшим вопросом государственной жизни, затрагивает интересы каждого человека, всего населения Советского Союза, Съезд народных депутатов СССР постановляет: провести референдум СССР для решения вопроса о сохранении обновлённого Союза как федерации равноправных суверенных Советских Социалистических Республик с учётом результатов голосования по каждой республике в отдельности».

Окончательно вопрос референдума, назначенного на 17 марта 1991 года, был сформулирован и опубликован в следующем виде: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности». Варианты ответа: «да» или «нет». Видно: несмотря на упоминание полного названия горячо любимой советскими людьми Родины, в формулировке вопроса была оставлена как-будто незначительная деталь – «обновлённая федерация суверенных республик». Сам вопрос референдума как бы намекал на завуалированные планы использовать референдум СССР для буржуазного реформирования страны.

В РСФСР, Белорусской ССР, Украинской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР были созданы центральные республиканские комиссии референдума, образованы округа, сформированы окружные и участковые комиссии, осуществлялись другие меры, гарантирующие гражданам возможность участия во всесоюзном всенародном голосовании. Таким образом, в большинстве республик референдум состоялся. В целом по стране в списки для голосования было внесено 185 миллионов граждан, участие в референдуме приняли 80 процентов имевших право голоса. Центральная комиссия референдума СССР определила: 77,85 процента граждан СССР сказали: «да» союзному государству.

Подводя итоги Всесоюзного референдума, Верховный Совет СССР в постановлении от 21 марта 1991 г. подчеркнул, что решение народа, принятое на референдуме, является окончательным, имеет обязательную силу и должно быть в полной мере отражено в проекте нового Союзного договора.

Результаты референдума были ярким и однозначным показателем желания большинства советских людей жить вместе, сохранить Союз. Однако руководители ряда республик открыто призывали не считаться с его результатами. Ещё в январе 1991 г. представители «Демократической России», собравшись на Демократический конгресс в Харькове, приняли решение об упразднении Союза и замене Федерации на Содружество государств. В феврале, незадолго до референдума, пришло сообщение о том, что руководители России, Украины, Белоруссии и Казахстана направили своих представителей в Минск, чтобы без участия союзного руководства рассмотреть предложения о создании Содружества, означавшего, по сути, превращение единого союзного государства в аморфное конфедеративное Сообщество Независимых Государств.

Большой отрезок времени от референдума до событий, обычно именуемых ГКЧП (август 1991 года), был заполнен яростной, во многом «подковёрной» борьбой таких вроде разных группировок, как связанные с Горбачёвым и с Ельциным, но, как теперь мы понимаем, имевших одни глобальные цели – разрушить социализм, разрушить СССР. Конъюнктурная борьба застила глаза простым людям. Главным объектом разногласий того времени было – какой Союзный договор заключать? После 17 марта Президент СССР вёл двойную игру. Встретившись 23 апреля в Ново-Огарёве с лидерами девяти республик, он подписал вместе с ними так называемое «Заявление 9+1». Образовался и начал действовать новый не предусмотренный Конституцией и фактически противостоящий Верховному Совету СССР орган — Ново-Огаревское совещание руководителей республик. Несмотря на громкие заявления, на деле с самого начала переговоров в Ново-Огарёве речь шла о содружестве, а не о федерации. Президент СССР пытался играть на совещании роль третейского судьи, а по существу сдавал одну позицию за другой, отступая от требования федерации, зафиксированного на референдуме. Вот почему 12 июля 1991 г. Верховный Совет СССР принял ещё одно Постановление, в котором указал, что подписывать Договор можно только после серьёзной доработки и согласования между республиками с участием образованной на сессии Верховного Совета полномочной союзной делегации. Этой делегации вновь, уже в третий раз, было поручено исходить, прежде всего, из учёта результатов Всесоюзного референдума. Давая поручение союзной делегации, Верховный Совет СССР однозначно определил порядок подписания Союзного договора, указав, что имеется в виду «подписать его на Съезде народных депутатов СССР».

На секретном совещании 29 и 30 июля в Ново-Огарёве, которое Горбачёв провёл с Ельциным и Назарбаевым был, во-первых, существенно изменён текст Союзного договора в сторону дефедерализации — из проекта исчезло понятие союзной собственности,были изъяты приложения о механизме реализации Договора. Но самое главное: после подписания Договора должна была прекратить своё действие Конституция СССР и в значительной части — Конституция РСФСР. Во-вторых, подписание Союзного договора было перенесено на 20 августа 1991 г. В-третьих, подписание планировалось провести в несколько этапов представителями отдельных республик, а не на Съезде народных депутатов СССР, который рассматривался как помеха выполнению намеченного замысла.

Все это вместе — глобальное предательство, обман населения и депутатов, чудовищное (тогда ещё не ставшее обыкновением) попрание законности и воли народа, выраженной на референдуме 17 марта — и стало причиной создания ГКЧП. И, наконец, после августовского контрреволюционного переворота за две недели до Беловежского сговора, 27 ноября 1991 года, Горбачёв обнародовал свой последний документ – проект «Договора о Союзе Суверенных Государств». В нем уже нет упоминания о референдуме 17 марта, а о государственном устройстве союза говорится следующее: «Союз Суверенных Государств (ССГ) – конфедеративное демократическое государство... Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития...». Как видим, народам Советского Союза предложили вместо федерации, за которую они голосовали, пусть даже до конца не осознавая её смысл, аморфное конфедеративное образование.

Сейчас мы понимаем, что негативный ход событий, приведший к распаду Союза, стал результатом действия тех сил, которые, утратив всякое чувство меры, стремились захватить власть любым способом. Именно жаждой власти объясняются крайняя нетерпимость и агрессивность национальных элит в союзных республиках, которые принесли в жертву собственным амбициям интересы своих народов, кровно заинтересованных в сохранении союзного государства. На деле Референдум 17 марта 1991 года стал референдумом о «переформатировании» страны.

Особое место в авантюре «компашки» «демократов» по разрушению СССР сыграло преступное игнорирование ими принятого ещё 3 апреля 1990 года Верховным Советом СССР закона «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» (№ 1409-1). В Законе сказано: Решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования).Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о выходе.Если будет установлено, что референдум проведен в соответствии с законом, Верховный Совет СССР выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР. Съезд народных депутатов СССР устанавливает переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из СССР. В переходный период на территории выходящей республики сохраняют свое действие Конституция СССР и законы СССР.

В течение переходного периода должна быть определена судьба находящихся на территории республики объектов общесоюзной собственности (предприятий и комплексов базовых отраслей промышленности, космических исследований, энергетики, связи, морского, железнодорожного и воздушного транспорта, линий связи, магистральных трубопроводов, имущества Вооруженных Сил СССР, оборонных и других объектов), а также собственность общесоюзных общественных организаций; урегулированы финансово-кредитные расчеты выходящей республики с Союзом ССР, взаимоотношения банков; урегулированы имущественные и финансово-кредитные отношения данной республики с другими союзными республиками, автономными образованиями;- согласован статус территорий, не принадлежавших выходящей республике на момент ее вступления в состав СССР (вспомни Крым!);обеспечены гарантии содержания исторических и культурных памятников и мест захоронений на территории выходящей республики; выходящая республика компенсирует все издержки, связанные с переселением граждан из пределов рес-публики.

Абсолютно антиконституционным является признание независимости Эстонии, Латвии и Литвы со стороны президента СССР Михаила Горбачева, которое последовало 6 сентября 1991 года и было оформлено постановлением некоего Государственного Совета СССР. Дальше – больше. Здесь и пресловутый Указ Б.Н. Ельцина № 1400 от 1993 года и многое, многое другое. **С приходом к власти «демократов» мы живём в мире абсурдной «виртуальной» конституционности, порождённой либеральным прозападным доктринёрством, к которому советский народ не имел никогда никакого отношения. Борясь за воссоздание нашей Родины – СССР мы, большевики,обязаны уделять первостепенное внимание разоблачению той лжи, которую усердно сеют «демократы» в СМИ, Интернете, речах и выступлениях. Правда победит!**

С.В. Христенко

ОБЗОР РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Забастовка рабочих в Рязанской области

17 января 2020 года в городе Новомичуринске продолжалась забастовка рабочих, занятых на местном заводе. Он специализируется на выпуске энергетического оборудования, металлоконструкций, нагревающихся поверхностей, используемых в работе электростанций и других промышленных предприятий. Главное требование стачечников - повышение зарплаты.

Предыдущие встречи с начальством не принесли плодов. На поставленные вопросы эти «руководители» не дали толковых разъяснений. Требования рабочих не были услышаны. На вопрос о возможности повышения заработной платы начальство ответило невнятным мычанием.

Водитель с помощью автомобиля перекрыл улицу в центре Москвы и добился удовлетворения своих требований

24 января в Москве была проведена необычная акция протеста. Водитель Виктор Синебрюхов с помощью своего автофургона перекрыл Бауманскую улицу, требуя выплатить ему положенный заработок. Движение было приостановлено на полчаса.

Стоя на крыше фуры под окнами компании «Транспортные технологии», он выкрикивал свои требования к ней. Через некоторое время его уговорили слезть и доставили в полицию. Выяснилось, что он отец семерых детей и пошел на этот шаг от отчаяния: транспортная компания не только не выплатила ему зарплату, но и высчитала с него деньги. Синебрюхов приехал из Новокузнецка в Ростов-на-Дону, где устроился в ООО «Транспортные технологии». Начал работать с ноября. Сначала, по его словам, все было нормально, но в январе пришла зарплата в 13 тысяч вместо 50 – 60 тысяч рублей, как обычно. Начальство заявило, что в этом месяце он «столько заработал».

25 января, на следующий день после своей акции протеста водитель получил 41 тысячу рублей: 26 тысяч – премия и 15 тысяч – отпускные. Синебрюхов так и не понял, за что получил премию. При этом ему выплатили не весь долг, а только часть.

В Ростовской области проведен очередной пикет шахтеров.

16 января в городе Гуково местные горняки узнали о прекращении положенных им выплат по компенсациям. Поэтому 18 января была организована очередная акция протеста. На пикет горняки вышли с плакатами, на которых было написано: «Шахтеры Гуково: десятки лет под землей и 2 года борьбы за свои права», «Губернатор! 2300 обманутых шахтеров приглашают вас на встречу решить вопрос задолженности». Протестующие рабочие намерены обращаться в суды для защиты трудовых прав.

Протест в Ленинграде

В начале последней недели января выяснилось, что строители, занятые на реставрации исторического здания, расположенного на Почтамтской улице в центре города, намеренно испортили штукатурку на фасаде.

Это явилось выражением протеста против задержки выплаты положенного им заработка. Так рабочие объяснили свои действия прохожим и журналистам.

Успешная забастовка в Орле

6 февраля 2020 года свыше 150 рабочих Спецавтобазы по санитарной очистке города проводили акцию протеста. Главная причина забастовки - задержка выплаты заработка.

После того, когда стало известно о стачке, начальство рассчиталось с долгом перед работниками. Однако они опасаются, что в следующем месяце их опять оставят без денег.

Сотрудников постоянно вызывают на работу в плохие погодные условия, даже если у них выходной. У предприятия новая техника, но из-за отсутствия денег она не используется. При этом рабочих уже несколько месяцев лишают премий, объясняя это тем, что предприятие оштрафовали.

Стачка водителей в Тамбове

Утром 10 февраля более 150 таксистов не вышли на работу и протестовали на площади у старого вокзала.

Бастующие сетовали, что последние три месяца они вынуждены работать в убыток, при этом за рулем люди проводят в день около 20 часов. Заработок с одной поездки составляет 10–40 рублей, ведь водителям нужно платить налоги, определенную сумму отдавать хозяевам транспортного предприятия, обслуживать машину, покупать бензин.

Главное требование таксистов - создание условий для повышения их зарплаты.

Протест в столице Дагестана

В Махачкале 6 февраля началась забастовка водителей маршруток.

Шоферы не вышли в рейс в знак протеста против продажи предприятия питерским транспортникам. Кроме того, они признали необходимым не повышать стоимость проезда. Водители потребовали также дать им возможность самим выбрать транспортное предприятие для сотрудничества.

Мнение человечества о капитализме

Большинство жителей мира разочаровалось в капитализме и либеральной демократии западного образца, и не видят особых перспектив для себя в будущем.



Протестное движение в Германии (2020г.)

Такие выводы следуют из отчета авторов исследования EdelmanTrustBarometer, проведенного в октябре - ноябре 2019 года. В ходе этого исследования было опрошено более 34 тыс. человек в 28 странах мира, и 56% согласились с тем, что капитализм приносит больше вреда, чем пользы.

Особенно высокой доля таких ответов оказалась в Таиланде (75%) и Индии (74%) однако о своем разочаровании в современном капитализме заявили более половины респондентов и в таких, казалось бы, благополучных странах, как Франция (69%), Италия (61%), Испания (60%), Нидерланды (59%), Ирландия (57%), Германия (55%), Сингапур (54%) и Великобритания (53%). В России с тем, что от капитализма больше вреда, чем пользы, согласны 55% опрошенных. Рост общего пессимизма логичным образом сопровождается снижением доверия к политической системе: 57% участников опроса заявили, что органы власти служат интересам меньшинства.

Капитализмом недовольно большинство даже в «развитых странах».

Недоверие к рыночной системе и запрос на альтернативу, которая отвечала бы нуждам и требованиям большинства населения – явление растущее, но не новое. Еще в 2010 году по опросам Gallup более трети американцев положительно отозвались о социализме, несмотря на то, что данный термин и вообще любая идея общественного и экономического устройства альтернативного рыночному (т.е. капиталистическому) в США тщательно вытаптывались и очернялись десятилетиями мощнейшей пропаганды на всех уровнях: от СМИ, школ и церквей и до специализированных фондов и институтов.

В Великобритании можно наблюдать похожую картину: опросы YouGov в 2016 году показали, что большинство опрошенных скорее отрицательно относится к капитализму и скорее положительно – к социализму, особенно среди молодежи. Еще более наглядной является ситуация в Германии. Показательно, что подобные симпатии зачастую не выражаются в большей поддержке официальных левоцентристских, леволиберальных и социал-демократических партий, которые за последние 30-40 лет окончательно отказались даже на словах от преобразования капиталистической системы во что-то другое, и ведут речь лишь о ее косметических улучшениях и регулировании.

Настроения граждан России в целом соответствуют мировым тенденциям, что хорошо видно из проводимого в 2017 и 2019 годах исследования Московского центра Карнеги. Жители РФ все больше и больше хотят перемен, причем «решительных и масштабных». Но сколь бы авторы исследования не пытались путем тщательного подбора вопросов и направления респондентов добиться желаемой для себя картины – что граждане хотят перемен по либеральному образцу, больше «демократии» и рынка, результаты получаются совершенно противоположные.

Граждане России теряют веру в то, что «стабильность» и рынок идут им на пользу.

Число граждан РФ, считающих, что нужны решительные полномасштабные перемены, увеличилось с 42% (на июль 2017) до 59% (на июль 2019).

Либеральные реформы интересуют людей куда меньше, чем доступные медицина и образование, создание рабочих мест, снижение цен на продукты и ЖКХ. Даже пункт «перераспределить ресурсы в пользу бедных за счет богатых» набрал больше, чем «провести демократические реформы». Точно так же, люди в своем желании перемен не хотят ориентироваться на США, и уж тем более Украину: лидирует стремление опираться «только на свой опыт», о котором авторы исследования нехотя отзываются, что «Возможно, под «своим опытом» они понимают советские практики управления». И лишь 18% опрошенных центром Карнеги согласились с тем, что «рынок все отрегулирует». Также характерно и то, что в качестве основных противников перемен опрашиваемые называли не только «чиновников и бюрократию», но и большой бизнес, причем доля тех, кто так считает, с 2017 резко выросла.

Другая часть исследования, посвященная «личному вкладу в перемены», на наш взгляд, говорит больше о самих исследователях, чем об опрашиваемых ими гражданах. В качестве возможных вариантов того, на что должны будут пойти граждане ради улучшения жизни, они предложили им список из «смены профессии/переобучения», «частичной оплаты медицинских услуг», «отмены части социальных льгот», «расширения системы платного образования» и «повышения тарифов ЖКХ». Логично, что большинство людей, которые хотели и хотят от перемен вовсе не шоковых либеральных реформ по украинскому образцу, согласились лишь на первый пункт – переобучение и смену профессии, и отвергли все прочие. Авторов исследования это, конечно же, неприкрыто раздражает.

2,1 тысячи миллиардеров владеют большим состоянием, чем 60% населения Земли.

В подобных настроениях в России и по всему миру нет ничего странного. Очередное исследование Oxfam показало, что состояние миллиардеров всего мира – их около 2,1 тысячи человек – превышает суммарное состояние 60% населения Земли или около 4,6 миллиарда человек. А если брать всё население планеты, то люди, входящие в 1% наиболее богатых ее жителей в совокупности имеют состояние в два раза превышающее достаток 6,9 млрд людей в мире.

Подобные доклады делаются практически каждый год, и с каждым годом ситуация становится ещё хуже. Но об этой ситуации с вопиющим неравенством и несправедливостью социально-экономического устройства как в РФ, так и во всех остальных частях глобальной системы много уже написано. Равно как и о том, что предлагается с этим делать.

С другой стороны баррикад, среди крупных деятелей бизнеса и разнообразных международных структур, нарастают ожидания близкого кризиса. Все хорошо понимают, что рыночная система порождает масштабные кризисы, разрушающие жизни миллионов людей, с завидной периодичностью, и уже подходит время для очередного краха. Пессимизм топ-менеджеров в отношении темпов роста мировой экономики достиг рекордных величин. Проблемы мировой экономики обостряются даже быстрее, чем ожидалось, а глава МВФ на форуме в Давосе предупреждает, что миру грозит новая Великая Депрессия. О надвигающемся кризисе в мировой экономике говорят и некоторые отечественные специалисты, хотя сбудутся ли их конкретные прогнозы, пока неясно. Возможно, не хватает только спускового крючка в виде какого-нибудь сбоя биржевого программного обеспечения в США или внезапной эпидемии в Азии.

Всем неспокойно. Такой респектабельный журнал, как Forbes, в конце прошлого года писал о том, что современное общество ждут масштабные потрясения, называя среди возможных даже мировую революцию. Осознание того, что глобальная социально-экономическая система, основанная на частной собственности и свободном рынке, исчерпала возможности своего развития и ведет человечество к гибели, приходит уже и к тем, кто извлекает из ее существования больше всего выгод и больше всего хотел бы закрыть на это глаза.

Окружающая среда разрушается рекордными темпами.

Запрос со стороны трудящегося населения на альтернативу рыночной социально-экономической системе, задавленный было в 80-х и 90-х годах прошлого столетия, растет по мере того, как всё больше и больше людей осознают, что при сохранении текущих порядков им ничего не светит. Хуже того, продолжение существования системы в том же виде грозит им уже не только обыденным прозябанием в нищете и истощением в постоянной крысиной гонке рынка. На горизонте маячат события, грозящие куда более быстрой потерей средств к существованию, а то и жизни: из-за очередного кризиса раздувшейся на спекуляции глобальной экономики, участившихся в нестабильной международной обстановке войн или последствий бездумного разрушения окружающей среды.

Разумеется, не стоит принимать желаемое за действительное, или поддаваться преждевременной панике. Глобальная рыночная система вряд ли рухнет от следующего кризиса, но он наверняка обострит и без того неспокойную обстановку в мире. Маловероятно, что новая мировая война начнется с сегодня на завтра, но мир все больше и больше начинает напоминать начало XX века, накануне Первой Мировой. Ухудшение экологической обстановки не приведет к мгновенной гибели человечества в катаклизме абсурдных масштабов. Просто природные бедствия будут становиться чаще, ресурсы будут истощаться, а загрязнения –накапливаться и далее. Жизнь будет становиться хуже, обычно медленно и не так заметно, а иногда – резкими скачками .

Тем, кто желает всерьёз бороться за интересы трудящегося большинства, нужно иметь в виду эти угрозы, как и растущий запрос на другое, более справедливое и устойчивое устройство общества. Почва для развития движения, направленного на фундаментальные изменения жизни, уже есть.Работать над подготовкой этого события нужно уже сейчас, чтобы в кризисный момент трудящиеся были готовы взять судьбу человечества в свои руки.

2020.01.25 pf.team›articles/kapitalizm-nadoel-bol%27shinstvu

ОБЗОР РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

В Челябинской области проведен пикет сотрудников «Скорой помощи»

5 февраля в городе Сатка была организована акция протеста. Ее провели сотрудники местной «Скорой помощи» - водители, медсестры, фельдшеры.

Пикетчики вступили за достойную оплату труда. На акцию вышли также ранее уволенные сотрудники «Скорой помощи».

Свои требования участники пикета написали на самодельных плакатах. В частности, они признали необходимым возврат 100-процентной оплаты ночных смен. Пикетчики также потребовали дать им возможность подработок и дополнительных ставок, за которые можно было бы получать более высокую зарплату, вернуть в число сотрудников уволенных водителей.

Некоторые шоферы получают зарплату величиной 13-15 тысяч рублей. Они заявили на пикете, что вынуждены трудиться на нескольких работах, лишь так можно прокормить семью.

Протестующие сетовали на недостаточное количество бригад. Люди увольняются из-за низкой зарплаты. Бригады плохо укомплектованы, не хватает врачей. Штаты сокращают, а вся нагрузка ложится на оставшихся сотрудников.

На оккупированной киевской хунтой территории ДНР шахтеры провели подземную забастовку.

4 февраля в районе города Димитров горняки организовали акцию протеста. Рабочие шахты «Капитальная» отказались выходить на поверхность после смены, объявив о проведении подземной забастовки.

Причиной стачки послужила многомилионная задолженность по зарплате. На 1 февраля 2020 года работникам угледобывающего предприятия, к которому относится шахта «Капитальная», недоплатили более 93 миллионов гривен (около 230 миллионов рублей).

За рубежом

Массовые митинги в Индонезии

20 января в стране развернулись протесты против изменения трудового законодательства. В частности, в Джакарте несколько тысяч рабочих вышли к зданию парламента страны на митинг.

Протестующие опасаются массовых увольнений после того, как вступят в силу новые правила выделения выходных пособий. Кроме того, запланированные властями изменения дадут возможность иностранному капиталу проникать в ранее закрытые сектора экономики страны.

В Финляндии забастовка рабочих привела к положительным для них результатам

11 февраля 2020 года завершилась двухнедельная стачка сотрудников предприятий бумагоделательной промышленности.

Воспользовавшись акцией протеста, профсоюз договорился с хозяевами заводов о выплате компенсаций за дополнительные 24 часа работы. Минимальная зарплата будет повышена на 3,3 процента в течение 25 месяцев.

Забастовка началась 27 января. В ней приняли участие 9 тысяч работников отрасли.

Всеобщая забастовка в Италии

7 февраля в стране началась массовая акция протеста. В забастовке приняли участие представители всех железнодорожных предприятий Италии. Люди вышли на всеобщую забастовку «в знак уважения к человеческой жизни».

Стачка была объявлена после того, как 6 февраля, рано утром близ города Лоди сошел с рельсов высокоскоростной поезд. Однако стачка проводилась не только в связи с выражением солидарности с семьями двух машинистов, погибших в аварии, но и чтобы обратить внимание на безопасность труда железнодорожников.

Руководители профсоюза говорили об исключительной серьезности произошедшего инцидента.

– Должны быть внедрены процедуры безопасности, мы должны переоценить систему... Мы утратили уверенность в том, что поезда безопасны, – заявил один из активистов забастовки.

На одном из автозаводов Польши рабочие начали решительно отстаивать свои права

5 февраля в городе Познань, на местном предприятии началась акция протеста против увольнений. Профессиональный союз местного автозавода и его рабочие вступили в трудовой спор с хозяевами предприятия. Коллектив протестует против тяжелейших условий труда и сокращений. Несколько месяцев назад начальство приняло решение провести массовые увольнения. Одновременно был увеличен темп сборки для оставшихся автомобилестроителей.

В официальном заявлении профсоюзной организации говорится, что «увольнение 750 рабочих, изменение норм производительности труда и продление времени рабочей смены неизбежно приведут к забастовке». Дирекция получила документ, который содержит четыре основных требования профобъединения. Избежать более серьезного трудового конфликта получится лишь в том случае, если скорость монтажа останется без изменений, принудительный выход на производство в субботу после полудня отменят, расчет времени труда будет ежемесячным, а членов профсоюза перестанут преследовать и дадут им возможность заниматься своим делом.

И.В. Сталин о религии и церкви

В перестроечный и постсоветский период появилось немало публикаций, в которых неверно трактуется позиция И.В. Сталина в отношении религии и церкви. Причем это имеет место не только в изданиях буржуазного, в том числе буржуазно-патриотического, направления (типа “Русского вестника”), но и в СМИ, именующих себя коммунистическими.

Так, в статье П. Забугина “Сталин и религия” (см. Досье “Гласности” №8 за 2000 год) утверждается, что Сталин “всю жизнь верил во Всевышнего,… не допускал, чтобы чуждые для России конфессии получали широкую свободу деятельности на территории нашей страны, ... содействовал обретению Русской Православной Церковью ее естественного положения в обществе”.

С. Костян в статье “ Лицевая сторона медали”, написанной к 50-летию со дня смерти И.В. Сталина (“Мы и время” за 28 февраля 2003г.), утверждал, что И.В. Сталин был “убежденным православным коммунистом”.

В посвященной И. В. Сталину обширной статье Г.А. Зюганова “Строитель державы” (“Коммунист Белоруссии” за 14.01.2005г.) имеется целый раздел: “Государство и церковь: новая симфония”. В нем не приведено ни одной из известных в свое время сталинских оценок религии и церкви, зато собран ряд высказываний об И.В. Сталине различных религиозных деятелей, в том числе о том, что он был “богоданным вождем” и что он “с внешней стороны атеист, но на самом деле он верующий человек”. По мнению Зюганова “государственное богоборчество стало одной из серьезных ошибок советской власти, и в связи с этим сталинский опыт нормализации отношений между государством и церковью представляется особенно актуальным”. Встреча И.В. Сталина с иерархами православной церкви в начале сентября 1943г. рассматривается как переломная точка в церковно-государственных отношениях, а перемены в этих отношениях “диктовались хорошо продуманной стратегией”, предполагавшей “решительную корректировку политического курса, в основу которого отныне наряду с социалистическими достижениями должны быть положены традиционные ценности русского национального бытия”. В заключении этой статьи Зюганов перечисляет основные, по его мнению, черты конструктивного наследия советской эпохи, прежде всего, сталинской. Среди этих черт имеется и такая: “В религиозной политике это стратегический союз государства и церкви, направленный на духовно-нравственное воспитание Человека. Сама жизнь подтверждает, что союз государства и церкви есть веление времени, непременное условие нормального развития страны”.

А каковы же были в действительности взгляды И.В. Сталина на религию и церковь? Обратимся прежде всего к произведениям И.В. Сталина, изданным при его жизни, в особенности к 13-томному изданию Сочинений И.В. Сталина, вышедшему в свет в интервале 1946-1951 гг., т.е. после 1943 г. Причем это издание не претендует на то, чтобы быть полным собранием сочинений. В нём изложено прежде всего то, что хотел И.В. Сталин донести до массовой читательской аудитории именно в тот период, когда это издание вышло в свет. Итак, как оценивал И.В. Сталин любую религию, включая православие? В его работе “Марксизм и национальный вопрос”, датированной 1913 годом, говорится, что “социал-демократия (здесь и далее имеется виду революционная социал-демократия) будет защищать право наций исповедовать любую религию. Но в то же время она, исходя из правильно понятых интересов пролетариата, будет агитировать и против католицизма, и против протестантизма, и против православия с тем, чтобы доставить торжество социалистическому мировоззрению. И она будет это делать потому, что протестантизм, католицизм, православие и т. д., без сомнения, идут в разрез с правильно понятыми интересами пролетариата” (И. В. Сталин. Соч., т.2, стр. 355).

В беседе с первой американской рабочей делегацией 9 сентября 1927 г. И.В. Сталин отметил, что “партия не может быть нейтральной в отношении религии, и она ведет антирелигиозную пропаганду против всех и всяких религиозных предрассудков, потому, что она стоит за науку, а религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке” (И.В. Сталин. Соч., т.10, стр.132-133).

Как известно, перу И.В. Сталина принадлежит также работа “ О диалектическом и историческом материализме”, датированная сентябрем 1938 года и вошедшая как в “Краткий курс истории ВКП(б)”, так и в 11-е издание сборника “Вопросы ленинизма”, изданное в 1938 году. В этой работе слово “религия” непосредственно не употребляется, но она



являет собой образец пропаганды материалистического мировоззрения как мировоззрения марксистско - ленинской партии. В частности, в ней говорится о том, что “ мир развивается по законам движения материи и не нуждается ни в каком “мировом духе”. Там же, касаясь вопроса о философском течении под названием фидеизм. И.В. Сталин дает пояснение, что это “реакционная теория, дающая предпочтение вере перед наукой” (“Вопросы ленинизма”, изд. 11 стр. 543-544). В “Кратком курсе “Истории ВКП(б), вышедшем в 1938 г. дается отрицательная оценка имевшим место в начале 20-го столетия попыткам отдельной неустойчивой части партийной интеллигенции обратиться к так называемому “богоискательству” и “богостроительству”.

Достаточно четко прослеживается в работах И.В. Сталина различие в отношении к реакционному духовенству, стоявшему на антисоветских позициях, и к трудящимся, еще не освободившимся от религиозных предрассудков. Что касается реакционного духовенства, то известен ряд высказываний И.В. Сталина по данному вопросу.

В уже упоминавшейся беседе с первой американской рабочей делегацией И.В. Сталин, говоря о реакционном духовенстве “отравляющем сознание народных масс”, заявил: “Подавили ли мы реакционное духовенство? Да, подавили. Беда в том, что оно не вполне еще ликвидировано. Антирелигиозная пропаганда является тем средством, которое должно довести до конца дело ликвидации реакционного духовенства” (И.В. Сталин. Соч., т.10, стр. 133).

Выступая 13 апреля 1928 года на собрании актива московской организации ВКП(б) с докладом “О работах Апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК”, И.В. Сталин высоко оценил действия партии во главе с Лениным в 1921 году, когда она, “ввиду голода в стране поставила вопрос об изъятии ценностей у церквей на предмет приобретения хлеба для голодающих районов, построив на этом широчайшую антирелигиозную пропаганду” (И.В. Сталин. Соч., т.11, стр.50).

Выступая на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 года с докладом “Итоги первой пятилетки” в разделе “Итоги пятилетки в 4 года в области борьбы с остатками враждебных классов” И.В. Сталин упомянул попов в числе тех вышибленных из колеи остатков умирающих классов, со стороны которых возможны враждебные действия (И. В. Сталин. Соч., т.13, тстр.207).

Будучи атеистом и противником реакционного, антисоветски настроенного духовенства, И.В. Сталин в то же время неоднократно предостерегал от оскорбления чувств верующих при проведении антирелигиозной пропаганды. Призывал учитывать степень подготовленности масс к ее восприятию.

Так, в статье “Политика Советской власти по национальному вопросу в России”, опубликованной в “Правде” за 10.10.1920 г., он писал: “Если, например, дагестанские массы, сильно зараженные религиозными предрассудками, идут за коммунистами “на основании шариата”, то ясно, что прямой путь борьбы с религиозными предрассудками в этой стране должен быть заменен путями косвенными, более осторожными” (И.В. Сталин. Соч. т.4., стр. 362).

В докладе “О советской автономии Терской области” (т.4, стр. 402), И. В. Сталин отметил, что “Если будет доказано, что нужен шариат, пусть будет шариат”.

В статье И.В. Сталина “Об очередных задачах партии в деревне” , опубликованной в “Правде” за 23 октября 1924 года имеется раздел “Нужен чуткий подход к крестьянству”, где как раз говорится о необходимости тактичного проведения антирелигиозной пропаганды, учета того, “что в вопросах антирелигиозной пропаганды требуется осторожное отношение даже к предрассудкам крестьянина” (И.В. Сталин. Соч., т. 6 стр. 309-310).

В речи на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) 6 апреля 1925 года “О комсомольском активе в деревне” (т.7, стр.82.) И.В. Сталин отнес “хулиганские выходки при так называемой антирелигиозной пропаганде” к числу тех явлений, которые должны быть отброшены, ликвидированы немедля, “как нечто порочащее знамя комсомола и совершенно чуждое звания комсомольца”, но в то же время отметил (стр. 83), что “активист-комсомолец вовсе не должен подлаживаться к предрассудкам крестьянина. Считаться с этими предрассудками и подлаживаться к ним – это две вещи разные”.

В статье “Головокружение от успехов” И.В. Сталин критикует тех, “с позволения сказать, “революционеров”, которые “дело организации артели начинают со снятия с церквей колоколов” (т. 12, стр.198).

И здесь совершенно нет никакого противоречия между позициями И.В. Сталина с одной стороны, и позициями Ленина и основными партийными документами периода 20-х, начала 30-х годов.

В.И. Ленин, будучи убежденным атеистом и придавая важное значение наступательности атеистической пропаганды, в то же время, так же, как и И.В. Сталин, обращал внимание на недопустимость оскорбления чувств верующих.

Известна ленинская редакция пункта программы РКП(б) в области религиозных отношений, согласно которой партия стремится “к фактическому освобождению трудящихся от религиозных предрассудков” и организует для этого “самую широкую научно - просветительную и антирелигиозную пропаганду. При этом необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма” (В.И. Ленин. ПСС, т. 38, стр. 118). Именно эта формулировка и вошла под п. 13 в программу РКП(б), принятую в марте 1919 года на ее 8-м съезде и действовавшую до 1961 года.

9 августа 1921года Пленумом ЦК РКП(б) было принято специальное постановление “По вопросу о нарушениях пункта 13 программы и о постановке антирелигиозной пропаганды”. В этом постановлении сформулированы достаточно жесткие требования в части антирелигиозной позиции, предъявляемые к коммунистам, занимающим ответственные посты, к вступающим в партию интеллигентам и вообще к интеллигентным членам партии. В то же время подчеркнута необходимость особо осторожного и чуткого подхода к тем сторонникам и потенциальным союзникам, которые в силу своего недостаточно высокого политического и (или) культурного уровня еще не освободились от религиозного дурмана. В п. 7 этого постановления говорится о необходимости “по вопросу об антирелигиозной агитации дать директивы всем партийным организациям и всем органам печати не выпячивать этого вопроса на первое место”, о том, что “задача всей этой работы в совокупности должна заключаться в том, чтобы на место религиозного миропонимания поставить стройную коммунистическую научную систему, обнимающую и объясняющую вопросы, ответы на которые до сих пор крестьянская рабочая масса искала в религии”. В п. 9 говорится о необходимости сделать антирелигиозную пропаганду значительно серьезнее, углубить ее. В п. 10 – о том, чтобы “тщательно избегать узкого направления агитации, направленной иногда против представителей одного какого-нибудь культа, наоборот, систематически подчеркивать, что РКП борется не с какими-нибудь отдельными религиозными группами, а со всяким религиозным мировоззрением вообще. Тщательно избегать всего, что давало бы повод какой-нибудь отдельной национальности думать, а нашим врагам говорить, что мы преследуем людей за их веру”.

Продолжение статьи см. в СиМ № 4

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ
март 2020 г.

2-6 марта 1919 г.– Учредительный Конгресс III Коммунистического Интернационала (1919-1943 г.). Доклад В.И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата.

5 марта 1953 г. – Умер Иосиф Виссарионович Сталин – вождь советского народа.

8 марта – Международный Коммунистический Женский День.

12 марта (27 февраля 1917 г.) – Победа Февральской буржуазно-демократической революции в России. Свержение самодержавия. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

13 марта 1988 г. – Возрождение большевизма. Напечатана статья Нины Александровны Андреевой «Не могу поступаться принципами» в газете «Советская Россия»

14 марта 1883 г. – Ушёл из жизни Карл Маркс – основоположник научного коммунизма.

17 марта 1991 г. - 29 лет назад в СССР состоялся Всесоюзный Референдум, на котором 76 % советских граждан высказались за сохранение СССР.

17 марта 1920 г. – 100 лет освобождения Рабоче-Крестьянской Красной Армией г. Пятигорска и КМВ от интервентов и белогвардейских войск Добровольческой армии генерала Деникина.

17 марта 1918 г. – 102- я годовщина провозглашения С.М. Кировым Советской Власти в г. Пятигорске.

18 марта 1871 г. – День Парижской Коммуны. В этот день во Франции вспыхнула первая в мире пролетарская революция. Парижская Коммуна продержалась 72 дня и была потоплена в крови буржуазией Франции с помощью войск Германии.

27 марта 1922 г. – Открылся XI съезд РКП (б) – последний съезд партии большевиков с участием В.И. Ленина. И.В. Сталин после съезда по предложению В.И. Ленина избран генеральным секретарём ЦК РКП (б).

27 марта 1886 г. – Родился Сергей Миронович Киров – пламенный трибун революции, большевик, друг и соратник И.В. Сталина.

29(17) марта 1899 года – 121 год со дня рождения Лаврентия Павловича Берии – выдающегося партийного и государственного деятеля СССР, члена Государственного Комитета Обороны СССР, министра внутренних дел и госбезопасности, верного соратника И.В. Сталина. Руководил атомным проектом СССР.

31 марта 1902 г. – 118 лет со дня выхода в свет работы В.И. Ленина «Что делать?».

Учредители Н.А. Андреева, С.В. Христенко, А.В. Денисюк
Редакция: А.В. Денисюк (гл. ред.), Н.А. Дегтяренко, А.Н. Шпагин

Адрес для писем: 198516, Санкт-Петербург, Петродворец-6, а/я 36, Андреева Н.А. andreeva@vkpb.ru, тел.: 8-903-092-68-42, 8 (812) 427-24-69 **Адрес для переводов:** 357503, г. Пятигорск, а/я 220, тел.: 8-909-756-83-71 и 8 (8793)33-86-53, Дегтяренко Николаю Ананьевичу, nikolaj-degtyarenko@yandex.ru **Адрес редакции и издателя:** 630129, г. Новосибирск, д. 3 кв 88, Денисюк А.В.

Газета зарегистрирована 30.09.2016 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 67104

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняется стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 7 000 экз. Заказ 287 Дата выхода в свет 19.02.2020 Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН»», Ставропольский край, г.Ессентуки, ул.Никольская, 5а.